

Bewertungsrubrik - Projektmanagement (Praktikum / Praxisteil)

Skala pro Kriterium: Stufe 1 (sehr gut) / Stufe 2 (gut) / Stufe 3 (ausreichend) / Stufe 4 (nicht ausreichend). Punkte sind je Kriterium integriert (Gesamt: 100).

Eintragung: pro Kriterium eine Stufe wählen und Punkte in der Spalte „Punkte (eintragen)“ notieren.

Kriterium	Max	Stufe 1	Stufe 2	Stufe 3	Stufe 4	Punkte (eintragen)
K1 Anforderungsanalyse & Pflichtenheft	17	(17) Vollständig, prüfbar, priorisiert; klare Abgrenzung; Abnahmekriterien konsistent.	(13) Weitgehend vollständig; wenige Unschärfen bei Abnahme/Kriterien.	(8) Unvollständig; Priorisierung/Abnahme nur grob; Annahmen teils unbelegt.	(0) Fehlt oder nicht verwendbar; Anforderungen nicht prüfbar.	
K2 Projektstruktur & Vorgehensplanung	17	(17) Klare Struktur; realistische Abhängigkeiten; Rollen eindeutig; Plan wird gepflegt.	(13) Struktur plausibel; kleinere Planungs-/Rollenlücken.	(8) Zu grob/inkonsistent; Pflege unregelmäßig; Verantwortungen teils unklar.	(0) Keine belastbare Struktur/Planung; Verantwortungen unklar.	
K3 Termin-, Ressourcen- & Kostenplanung	10	(10) Realistisch; regelmäßige Updates; Abweichungen begründet und gegengesteuert.	(8) Weitgehend realistisch; Updates vorhanden, aber unregelmäßig.	(5) Grob/teilweise unrealistisch; Nachverfolgung schwach.	(0) Fehlt/fehlerhaft; keine Steuerungsfähigkeit.	
K4 Steuerung & Controlling im Verlauf	14	(14) Kontinuierliches Controlling; Risiken/Änderungen aktiv gemanagt; Entscheidungen dokumentiert.	(10) Überwiegend wirksam; einzelne Blindspots.	(7) Eher reaktiv; Entscheidungen/Änderungen nur teilweise dokumentiert.	(0) Keine erkennbare Steuerung; Verlauf nicht nachvollziehbar.	
K5 Qualitätssicherung	10	(10) QS-Plan klar; Reviews/Tests nachvollziehbar; Befunde führen zu Verbesserungen.	(8) QS vorhanden, aber lückenhaft; Verbesserungen teilweise.	(5) QS punktuell/implizit; geringe Nachvollziehbarkeit.	(0) QS fehlt; Qualität bleibt ungeprüft.	
K6 Projektdokumentation	14	(14) Stringent, reproduzierbar; Versionierung/Quellen sauber; Lessons Learned.	(10) Gut nachvollziehbar; kleinere Lücken.	(7) Fragmentarisch; wichtige Schritte/Entscheidungen fehlen.	(0) Fehlt oder unbrauchbar.	
K7 Präsentation & Ergebnisdarstellung	8	(8) Klare Storyline; zielgruppengerecht; Artefakte/Daten belegen Aussagen; Q&A; souverän.	(6) Verständlich und gut strukturiert; kleinere Unklarheiten.	(4) Verständlich, aber unstrukturiert/überladen; Belege schwach.	(0) Unverständlich oder nicht belegt; Ergebnis nicht vermittelbar.	
K8 Zusammenarbeit & Selbstmanagement	10	(10) Proaktiv, transparent, verlässlich; Konflikte konstruktiv; Reflexion konkret.	(8) Zuverlässig; Reflexion vorhanden, teils allgemein.	(5) Mitwirkung schwankend; Reflexion oberflächlich; Konflikte belasten Projekt.	(0) Teamarbeit behindert Projekt; keine Reflexion/Verlässlichkeit.	
Gesamt	100					___ / 100

Bewertende Person: _____ | Datum: _____

Notenverteilung - Punkte zu Note (Vorschlag)

Grundlage: 0–100 Punkte aus der Rubrik (Praxisteil). Die folgende Staffellung deckt die Noten 1,0 / 1,3 / 1,5 / 1,7 / 2,0 ... ab.

Note	Punkte	Eintragung
1,0	95–100	
1,3	90–94	
1,5	87–89	
1,7	84–86	
2,0	80–83	
2,3	75–79	
2,5	72–74	
2,7	68–71	
3,0	64–67	
3,3	60–63	
3,5	57–59	
3,7	54–56	
4,0	50–53	
5,0	0–49	

Berechnung: Gesamtpunkte aus Seite 1 in die passende Zeile einordnen -> Note.